

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура с реф. № PPS 15-132 и предмет: Избор на лицензиран консултант за упражняване на независим строителен надзор за обект: „Частична реконструкция на разпределителна понижавача подстанция „Фестивална“ 110/20/10 kV въз основа на одобрен инвестиционен проект и издадено разрешение за строеж, включително демонтаж на съществуващи, доставка и монтаж на нови съоръжения и оборудване“

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал.7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-804/15.02.2016 год. на Томаш Пецка – член на УС на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение, взето в точка 3 от Протокол № 301/16.12.2015 г., на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS 15-132 и предмет: Избор на лицензиран консултант за упражняване на независим строителен надзор за обект: „Частична реконструкция на разпределителна понижавача подстанция „Фестивална“ 110/20/10 kV въз основа на одобрен инвестиционен проект и издадено разрешение за строеж, включително демонтаж на съществуващи, доставка и монтаж на нови съоръжения и оборудване“.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 5, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 21.12.2015 г. до Агенцията по обществените поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0087. Обявлението е изпратено и публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 2015/S 250-459568. На основание чл. 22 б, ал. 2 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 22.12.2015 г. в самостоятелен раздел № 34252.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-804/15.02.2016 год. на Томаш Пецка – член на УС на на “ЧЕЗ Разпределение България” АД и на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Радосвета Тончева – експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

#### **Членове:**

2. Бети Николова – експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Цветина Димитрова – юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Емилиян Иванов – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Анна Букарева – Ръководител Район Оперативен Център, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### **Резервни членове:**

1. Анна Икономова – експерт търговия/ Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Христо Чавдаров – старши експерт търговия/ Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Атанас Танев – главен юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Ангел Захов – юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Виолета Гунчева – Ръководител Район Оперативен Център / Заместник, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Анелия Апостолова – Експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа този протокол на 23.02.2016 год., който отразява констатациите относно липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията започна работа в 10:00 часа на 15.02.2016 год. по отваряне, оценяване и класиране на подадените оферти след получаване на списъка с участниците и офертите им от

деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства Радослав Стоев – упълномощен представител на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД. В удостоверение на своята представителна власт, посоченият по-горе представител на участник в процедурата, предостави надлежно пълномощно на комисията и подписа присъствен списък, като пълномощното и присъственият списък са подредени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 12.02.2016 год. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък, са получени 6 (шест) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1372/11.02.2016 г. 10:12 часа – „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Ал. Дякович“ № 45, ет. 3, офис 21, тел.: 052/602115, факс: 052/602115, e-mail: [office@bombovconsult.com](mailto:office@bombovconsult.com).

2. Вх.№ CD-DOC-1384/11.02.16 г. 11:41 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, ул. „Шипченски проход“ № 65, тел: 02/8072600, факс: 02/971 9596, e-mail: [office@sweco.bg](mailto:office@sweco.bg).

3. Вх. № CD-DOC-1450/12.02.16 г. 08:12 часа – „КОНЕРДЖИ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“ № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“ № 100, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел.: 02/951 5664, факс: 02/951 5664, e-mail: [scontrol@tehno-link.com](mailto:scontrol@tehno-link.com).

4. Вх. № CD-DOC-1457/12.02.16 г. 11:00 часа – „ПЕШЕВ“ ООД със седалище и адрес на управление: с. Първенец, Общ. Родопи, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив, ул.Славянска № 82, ет. 3, тел. 032/621681 факс: 032/621681, e-mail: [peshev.tender@gmail.com](mailto:peshev.tender@gmail.com).

5. Вх.№ CD-DOC-1477/12.02.16 г. 13:07 часа – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Плевен 5800, бул. „Христо Ботев“ № 5, ап. 12, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 185 А, тел.:0888 199 909, 0876 000 886, e-mail: [aleksieva\\_51@abv.bg](mailto:aleksieva_51@abv.bg).

6. Вх.№ CD-DOC-1482/12.02.16 г. 14:35 часа – „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, ул. „Хайдушка гора“, № 38 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Арсеналски“, № 77 – офис сграда, тел.: 02/8180818; факс: 02/8180819, e-mail: [proconsulting@abv.bg](mailto:proconsulting@abv.bg).

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатия представител на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

При отварянето на офертите комисията констатира, че пликите с офертите на всички участници съответстват на горепосочените изисквания на ЗОП и на раздел V, част „Подреждане на офертата“, от документацията за участие.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение същият не пожела да се възползва;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик №2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. На присъстващия представител на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД бе предложено да подпише всички документи, съдържащи се в плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение същият не пожела да се възползва;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него.

След като оповести документите, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците, комисията обяви край на публичната част от своето заседание.

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

**1. Оферта по образец (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:**

**1.1.** име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

*Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващият участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията*

**1.2.** пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

*Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.*

**1.3.** банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

**1.4.** Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

**1.5.** Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (*съгласно образца в документацията*);

**1.6.** Копие на издадено и валидно към дата на подаване на офертата Удостоверение от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, или копие на издаден и валиден към дата на подаване на офертата Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (*съгласно § 1, ал. 1 от ПЗР към Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор*), ведно със списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението/лиценза.

**1.7.** Друга информация (*по желание на участника*).

**2. Финансово и икономическо състояние** – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

**3. Технически възможности и квалификация**

**3.1.** Декларация от представляващия участник (*съгласно образца в документацията*), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

**Минимално изискване**

За посочения период участникът да е изпълнил най-малко две услуги за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)/ с напрежение  $\geq 110\text{kV}$

Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

**4.** Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (*съгласно образца в документацията*).

**5. Подизпълнители**

**5.1.** Декларация от представляващия участник за наличие/отсъствие на подизпълнители (*съгласно образца в документацията*). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

**5.2.** Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образца в документацията*).

5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията).

6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор (съгласно образеца в документацията).

#### 7. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:  
- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или  
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца

#### 8. Други документи

8.1. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила (съгласно образеца в документацията).

8.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

9. Други документи или информация, представени по желание на участника.

10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

## **РАЗДЕЛ II**

На свои закрити (за участниците) заседания комисията подробно разгледа представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации, както следва:

### **1. По отношение на Плик № 1 от офертата на „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС), в която е декларирал, че дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като същото не попада в изключението на чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС. Комисията констатира, че декларацията е непълна и в нея не е посочено в коя юрисдикция с преференциален данъчен режим е регистрирано дружеството и с кои лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, е свързано същото.

С оглед гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД следва да отстрани посочената нередовност, като представи нова коректно попълнена декларация, в която да декларира че:

1) Дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим като се посочи къде е регистрирано и с кои лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим е свързано, и като такова попада ли в някое от изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС

**или**

2) Дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

За отстраняване на констатираното несъответствие с критериите за подбор, участникът може да замени представените документи или да представи нови документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

### **2. По отношение на Плик № 1 от офертата на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:**

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

### **3. По отношение на Плик № 1 от офертата на „КОНЕРДЖИ“ ЕООД:**

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „КОНЕРДЖИ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи

и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „КОНЕРДЖИ“ ЕООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

**4. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ПЕШЕВ“ ООД:**

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ПЕШЕВ“ ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „ПЕШЕВ“ ООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

**5. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД:**

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

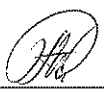
**6. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:**

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

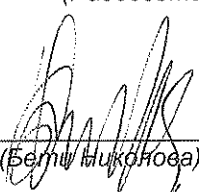
**РАЗДЕЛ III**


Участникът, за когото в РАЗДЕЛ II от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представи допълнително документи и информация, е необходимо да ги представи в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура реф. № PPS 15-132 и предмет Избор на лицензиран консултант за упражняване на независим строителен надзор за обект: „Частична реконструкция на разпределителна понижаваща подстанция „Фестивална“ 110/20/10 kV въз основа на одобрен инвестиционен проект и издадено разрешение за строеж, включително демонтаж на съществуващи, доставка и монтаж на нови съоръжения и оборудване“, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159 „БенчМарк Бизнес Център“, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол.

**Комисия:**

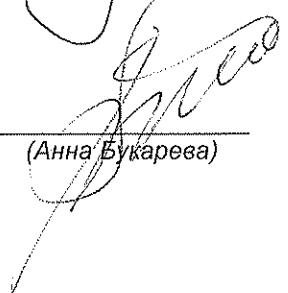
Председател (и член):   
(Радосвета Тончева)

Членове:

1.   
(Бетти Николова)

2.   
(Цветина Димитрова)

3.   
(Емилиян Иванов)

4.   
(Анна Букарева)